



Bloemendaal, 20 februari 2014

Geachte leden van de Raad,

Graag vragen wij uw aandacht voor 2 punten die vanavond aan de orde komen.

1. Verkoop Mollaan 2, 'het pannenkoekenhuisje'.

Niet alleen Thijsse's hof maar ook wij waren onaangenaam verrast te vernemen dat de gemeente voornemens is, Mollaan 2 te verkopen.

Wij hebben begrip voor het standpunt van de gemeente dat zij haar uitgavenpatroon niet wil belasten met bezit en onderhoud aan gebouwen die geen gemeentelijke functie hebben. De Mollaan 2 is echter niet zomaar een gebouw maar een van de oudste gebouwen van Bloemendaal, gebouwd rond 1750 als tuinmanswoning voor de hofstede Saxenburg, beeldbepalend, uniek omdat het combinatie is van tuinmanswoning en gotische theekoepel, **bekend en geliefd** bij iedere Bloemendaler, rijksmonument en thans bekend als het pannenkoekenhuisje. Een aantal jaren geleden hebben wij als Stichting gezorgd dat de klok van het monument weer luidbaar werd.

Ons inziens is verkoop niet verstandig en verdient het de voorkeur dat de gemeente kleine en kwetsbare monumenten in een eigen hand houdt. Mollaan 2 is een voorbeeld van zo'n klein kwetsbaar monument dat relatief veel onderhoud, dus kosten vergt en daarmee minder aantrekkelijk om aan te kopen voor een particulier. Verkoop van een dergelijk monument aan een particulier geeft in de toekomst geen enkele garantie dat het monument goed onderhouden wordt. Als voorbeeld moge dienen de ijskelder van Overbeek -in handen van een particulier- die door verwaarlozing in elkaar is gestort en een aantal kleinere monumentale objecten op de landgoederen Belvedere, Vogelenzang en Duinlust.

Wij hebben verder begrepen dat verkoop tegen een zeer lage prijs plaats zal vinden. Op zich zou dit afdwingbare afspraken voor onderhoud in de toekomst kunnen rechtvaardigen maar dergelijke afspraken zijn ons niet bekend en niet bekend is of de lage prijs zich ook naar latere eigenaren zal vertalen en of dergelijke afspraken afdwingbaar en dus houdbaar zouden zijn. Voorts bestaat de vrees dat als de gemeente de exploitatie kwijt is ook het aanzien door volgende eigenaren veranderd kan worden door bijv. plaatsing van trampolines en dergelijke ontsierende objecten. Verder bestaat de kans dat een volgende eigenaar de bebouwing rond het huisje wil uitbreiden. Dit moet natuurlijk voorgelegd worden aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, maar de ervaring leert dat De Rijksdienst haar eigen afwegingen maakt. Daarnaast is er op grond van bestemmingsplannen altijd veel mogelijk.

Wat de wensen van de gemeente en uitbaatster betreft zouden wij graag zien dat de gemeente zich een goede hoeder van het gemeentelijk cultureel erfgoed betaamt en

gekeken wordt naar andere creatieve oplossingen waarbij een samenwerking met Thijsse's hof, voor de hand ligt en ook gekeken zou kunnen worden naar particuliere hulp .

Wij verzoeken u daarom dit onderwerp van de agenda te halen en **zorgvuldig** te zoeken naar **alternatieven** om aan de wensen van gemeente, uitbaatster, Thijsse's hof en de gemeenschap van Bloemendaal tegemoet te komen.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van Stichting Ons Bloemendaal ,

Elsbeth van Olfen, Els Proost